



Technologické centrum Akademie věd ČR ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR si Vás dovoluje pozvat na:

Národní workshop k poskytování veřejných statků ze zemědělství a lesnictví

Alternativní možnosti řízení v kontextu návrhu nového Programu rozvoje venkova: výsledky projektů PROVIDE a PEGASUS

v úterý dne 26. června 2018 od 9:00 hodin

v zasedací místnosti 413, Ministerstvo zemědělství,

Těšnov 65/17, Praha 1

Dopravní spojení: [zde](#)

Program

- | | |
|------------|--|
| 9:00–9:15 | <i>Registrace</i> |
| 9:15–9:30 | Uvítání účastníků – agro-environmentální výzvy pro budoucí SZP (<i>David Kuna, MZe</i>) |
| 9:30–9:45 | Cíle národního workshopu: propojení výsledků projektu PROVIDE a PEGASUS – lekce pro další design a implementaci SZP (<i>Tomáš Rättinger, TC AV ČR</i>) |
| 9:45–10:05 | Koncepční pohled na poskytování veřejných statků a ekosystémových služeb ze zemědělství a lesnictví, role |



TECHNOLOGICKÉ
CENTRUM AV ČR

kolektivních iniciativ- shrnutí projektu PEGASUS (*Jaroslav Pražan, ÚZEI*)

- 10:05–10:35 Integrace exaktní kvantitativní analýzy a konzultace aktérů k návrhu mechanismu pro poskytování VS – shrnutí projektu PROVIDE (*Tomáš Rátiner, TC AV ČR*)
- 10:50-11:05 *Přestávka na kávu*
- Speciální témata
- 11:05-11:45 Jak je důležité znát poptávku/nabídku VS pro design a implementaci opatření. Příklady z projektu PROVIDE. Případové studie z Andalusie a Bretagne. (*Tomáš Rátiner TC AV ČR*)
- 11:45-13:00 Jak zlepšit řídicí mechanismus pro poskytování VS – možnosti lokální koordinace a kolektivní akce:
- 45 min Založeno na elitách (Josefovské louky, prales na Ještědu, Národní geopark Ralsko)
- 20 min Komunitně založené řízení – např. MAS (Retenční schopnost krajiny na Šluknovsku)
- 10 min Nadnárodní iniciativy – iniciativa producentů planých osiv.
(*společně prezentováno Klára Čámská, AOPK ČR, Jaroslav Pražan ÚZEI, Tomáš Rátiner, TC AV ČR*)
- 13:00-13:30 Diskuze, shrnutí a závěr
- do 14:30 *Volná diskuse s občerstvením.*

Cílem národního workshopu je prezentovat výsledky projektů PROVIDE a PEGASUS a jejich uplatnitelnost při formulování nové SZP, zejména agro-environmentálních opatření. Cílem workshopu bude diskutovat struktury alternativní centralizovanému řízení.

Společné oběma projektům bylo jejich zaměření na decentralizovaná (tedy lokální) řízení poskytování „veřejných statků“ ze zemědělství a lesnictví (VS). To v sobě zahrnuje lokální, nebo alespoň lokálně zprostředkovanou poptávku po VS a nabídku, nebo spíše motivaci poskytovat VS. Projekty se cíleně zaměřovaly na situace, kdy dochází k přímému styku mezi poptávajícími a nabízejícími a dalšími aktéry, kteří jsou do procesu zahrnuti, ať již jako příjemci prospěchu nebo ztrát. Přitom v mnoha případech příjemci i poskytovatelé jsou totožní lidé.

Projekty tak reagovaly na známý problém, že poskytovatelům uniká smysl opatření a že, ač sami žijí v prostředí poskytování VS, nemají možnost se k jejich poskytování vyjádřit, což je i přes mnohdy štědré podpory demotivuje v poskytování. Podobně však reagovaly i na problém na straně příjemců, že i oni mají potřebu se vyjádřit k poskytování VS. Obecně se s problémem neznalosti nabídky a poptávky potýká celý systém – celá politika SZP.

PEGASUS věnoval velkou pozornost konceptualizaci poskytování veřejného zboží ze zemědělství a lesnictví. PROVIDE se věnoval vztahu mezi nabídkou a poptávkou na jedné straně a simulacím řídicích mechanismů (netržních nebo polo-tržních) na straně druhé. Oba projekty pak alternativním formám řízení.

České případové studie se zaměřují na alternativní řízení, v nichž hrají centrální roli soukromé, nebo polosoukromé iniciativy. Tyto iniciativy nicméně využívají současné podpůrné programy (AEO, pozemkové úpravy a další např. na podporu turismu). Na workshopu budeme diskutovat výhody a nevýhody soukromých a polosoukromých (nevládních) iniciativ, zda se mohou stát významným prostředníkem v poskytování VS, nebo je jejich role spíše doplňková a na čem závisí jejich udržitelnost (i v tom ohledu, zda mohou být časem soběstačné, nebo financované z diversifikovaných zdrojů). Specifikem mnohých nevládních iniciativ je, že jsou založeny a provozovány elitami. Elitami zde rozumíme ty, kteří drží nějakou výhodu nad ostatními aktéry např. znalostní nebo mocenskou. Evidentně v různých situacích mohou být elitami různí aktéři. V kontextu lokální koordinace je elitně vedená akce taková, kdy byla iniciována a provozována jedinci nebo skupinou jedinců (díky jejich výhodě) formou nějaké organizace, kde mají dominantní postavení, jakkoliv význam této akce spočívá v produkci veřejných statků nebo služeb. Naproti tomu komunitně založená akce vyplývá z potřeby a vůle komunity a demokratického způsobu řízení. V tomto ohledu bude věnována zvláštní pozornost místním akčním skupinám (MAS LEADER) a jejich možnostem v řízení poskytování veřejných statků.

České studie doplníme o některé zajímavé případové studie ze zahraničí: např. simulace dopadu AEO v Andalusii na základě znalosti nabídkové a poptávkové funkce (při standardním modelu principál – agent) nebo simulace efektu přechodu k decentralizovanému řízení na ošetřování mokřadů v Bretagni.

Vedle toho představíme nadnárodní iniciativu ochrany založenou zdola producenty planých osiv.